



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: [info@ryazan.arbitr.ru](mailto:info@ryazan.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-904/2015

**25 июня 2015 года**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23 июня 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 25 июня 2015 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Костюченко М.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Аршиновой А.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению  
общества с ограниченной ответственностью "Нова" (ОГРН 1126726000026,  
Московская область, г.Пушкино)  
к обществу с ограниченной ответственностью "Град" (ОГРН 1146234012308,  
г.Рязань)  
о взыскании задолженности в размере 869000 руб.

при участии в заседании:  
от истца - Акилова В.А., представитель по доверенности от 23.03.2015,  
предъявлен паспорт;  
от ответчика - Голубев В.М., представитель по доверенности от 20.05.2015,  
предъявлен паспорт.

установил: общество с ограниченной ответственностью "Нова" (далее - истец, ООО "Нова") обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Град" (далее - ответчик, ООО "Град") о взыскании задолженности в размере 869000 руб.

Представитель истца требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, пояснил, что истец и ответчик в устной форме договорились о поставке товара (деревянный брус, доска) на условиях 100 % предоплаты за поставляемый товар. Истец на основании счёта №4 от 30.10.2014 в котором указан объем и наименование товара на общую сумму 1353750 руб., произвел предоплату за товар в размере 1164650 руб., что подтверждается платёжным поручением №447 от

31.10.2014, однако оплаченное количество товара частично не было поставлено вообще, частично было возвращено в связи с несоответствием качества товара. Таким образом, ответчиком товар был поставлен на сумму 295650 руб., оставшаяся часть товара на сумму 869000 руб. поставлена ответчиком не была, о чем истцом в адрес ответчика была направлена претензия о возврате в пятидневный срок денежных средств в сумме 869000 руб.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требований, указывая на то, что до выставления счёта №4 от 30.10.2014 представители истца осмотрели пиломатериалы, находящиеся на базе ответчика, претензий по качеству не предъявили. После осмотра пиломатериалов между сторонами достигнута устная договоренность о его поставке. При доставке товара ответчиком в адрес истца, часть товара не была принята ООО "Нова" (со слов ООО "Град"). Ответчик не отрицает факт частичной поставки товара, пояснил, что в настоящее время непоставленный товар находится на базе ответчика.

Рассмотрев и оценив материалы настоящего дела, заслушав доводы представителя истца, Арбитражный суд Рязанской области считает, что заявленное ООО "Нова" исковое требование подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьями 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу части 1 статьи 158 Гражданского кодекса Российской Федерации сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма (пункт 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для

договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Таким образом, существенными условиями договора поставки являются наименование, количество подлежащих поставке товаров, а также условие о сроках поставки.

Между тем в рассматриваемом случае сторонами при отсутствии заключенного договора, не согласовано условие о сроке исполнения обязательства по поставке товара.

В связи с тем, что сроки поставки сторонами согласованы не были, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заключенный между истцом и ответчиком устный договор по существу является договором купли-продажи, следовательно, рассматриваемые правоотношения сторон регулируются нормами договора купли-продажи (параграф 1 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Квалифицируя правоотношения сторон как возникшие из договоров купли-продажи, суд исходит из того, что в силу пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В пункте 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Наименование и количество подлежащего продаже товара, а также его стоимость согласована сторонами в счете №4 от 30.10.2014, факт направления которого ответчиком в адрес истца в судебном заседании представители сторон подтвердили, что свидетельствует о заключении сторонами договора купли-продажи.

В силу положений пункта 1 статьи 454, пункта 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Таким образом, одним из основных обстоятельств, входящих в предмет доказывания по настоящему делу, является факт передачи ответчиком пиломатериалов истцу. Обязанность истца оплатить товар связана с поставкой и принятием товара.

В качестве документальных доказательств исполнения обязательств по передаче товара ответчиком в материалы дела представлены товарно-транспортные накладные №03 от 05.11.2014, № 04 от 10.11.2014, №05 от 13.11.2014, №06 от 14.11.2014 (л.д.106-109).

Суд оценил указанные выше документы и установил, что они являются

ненадлежащими доказательствами поставки товара, поскольку не содержат отметок и подписей уполномоченных лиц истца о принятии товара, следовательно, товар по указанным выше документам истцом принят не был.

Сторонами не оспариваются такие факты, как перечисление истцом ответчику предоплаты за пиломатериалы в сумме 1164650 руб. по платёжному поручению №447 от 31.10.2014 (назначение платежа "оплата по счету № 4 от 30.10.2014 за брус, доски и транспорт" - л.д. 10), а также факт поставки товара на сумму 295650 руб.

В силу положений пункта 1 статьи 454, пункта 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

При этом срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса (пункта 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 458 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент:

- вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара;

- предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом.

В силу пункта 1 статьи 484 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Согласно статье 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно пункту 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет

обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Истец оплатил выставленный ответчиком счет №4 от 30.10.2014 перечислив ответчику в качестве предоплаты за товар денежные средства в общей сумме 1164650 руб., что подтверждается платежным поручением №447 от 31.10.2014 и не оспаривается ответчиком (л.д. 10).

Ответчик не исполнил обязательства надлежащим образом, товар на всю указанную сумму не поставил, поставка товара осуществлена в меньшем количестве, а именно на сумму 295650 руб., что сторонами не оспаривается, в связи, с чем считаются ими признанными. Следовательно, ответчиком должен быть доказан факт передачи товара истцу на сумму 869 000 руб.

В добровольном порядке сумма предварительной оплаты не возвращена, доказательств поставки продукции ответчиком не представлено.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В порядке статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На день рассмотрения дела по существу ответчик не представил доказательства, подтверждающие передачу товара на сумму 869 000 руб., доказательств возврата истцу суммы предварительной оплаты.

Обстоятельства, на которых основаны иски, ответчиком прямо не оспорены, несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из доказательств, представленных в дело, и в соответствии со статьями 65, 70 (часть 3.1) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются доказанными.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчиком не исполнена обязанность по передаче товара на сумму 869 000 руб. Истец может требовать возврата денежных средств, перечисленных за поставку товара, поскольку не получил товар в полном объеме вследствие уклонения ответчика от передачи оставшегося товара, как предусмотрено пунктом 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, суд считает требование истца о взыскании денежных средств обоснованным и подлежащим удовлетворению. Соответственно сумму 869000 руб. следует взыскать с ответчика в пользу истца.

Расходы по уплате государственной пошлины в сумме 20380 руб. на основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Град" (ОГРН 1146234012308, г.Рязань) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Нова" (ОГРН 1126726000026, Московская область, г.Пушкино) задолженность в сумме 869000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 20380 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

М.Е. Костюченко